



កិច្ចសហប្រតិបត្តិការ
អាល្លឺម៉ង់

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implemented by

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

របាយការណ៍ស្តីពី ការសិក្សាស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ននៃយន្តការបណ្តុះបណ្តាល នៅមូលដ្ឋាន (ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ)

រួមទាំងទស្សនៈខ្លីៗអំពីការិយាល័យប្រកបចេញចូលតែមួយ
នៅរដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក ខេត្តបាត់ដំបង និងរដ្ឋបាលក្រុងកំពង់ឆ្នាំង



មាតិកា

សេចក្តីសង្ខេបនៃការរកឃើញសំខាន់ៗនៃយន្តការការិយាល័យ	1
I.គោលបំណង វិធីសាស្ត្រនៃការសិក្សា វិសាលភាពនៃការវិភាគ/មូលដ្ឋានគ្រឹះនៃការរកឃើញ	3
គោលបំណងនៃការសិក្សានេះ:	3
វិធីសាស្ត្រនៃការសិក្សា វិសាលភាពនៃការវិភាគ/មូលដ្ឋានគ្រឹះនៃការរកឃើញ.....	3
II.ស្ថានភាពការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយនៅតាមស្រុក ក្រុងទាំង៩ ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង	4
III.ការវិភាគពាក់ព័ន្ធនឹងនីតិវិធីនៃការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ	5
IV.ស្ថានភាពនៃការអនុវត្តតាមលិខិតបទដ្ឋាននៃការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ	6
V.ការរកឃើញនៃស្ថានភាពការងារនៅស្រុកទាំង៨ និងក្រុងចំនួន២	7
VI.ទំនាក់ទំនងជាមួយអង្គការជំនាញក្រៅពីរដ្ឋបាលក្រុង ស្រុករបស់ខ្លួន	9
VII.ស្ថានភាពដោយឡែកនៃការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្តបាត់ដំបង	10
VIII.ទស្សនៈយល់ឃើញរបស់អ្នកពាក់ព័ន្ធដែលបានចូលរួមសម្ភាសន៍	11
IX.ការពិនិត្យអំពីភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នា និងភាពខុសគ្នារវាងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ស្រុក ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង និងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ក្នុងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង.....	12
X.អនុសាសន៍សម្រាប់គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល	13
XI.អនុសាសន៍ចំពោះនាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាននៃក្រសួងមហាផ្ទៃ.....	15
XII.ព័ត៌មានសង្ខេបអំពីស្ថានភាពដំណើរការរបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅតាមក្រុង ស្រុកទាំង៩នៃខេត្តបាត់ដំបង	17

សេចក្តីសង្ខេបនៃការអឃើញសំខាន់ៗនៃយន្តការ ការិយាល័យ

១. ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋដើរតួនាទីបានល្អក្នុងការត្រួតពិនិត្យមើលបុគ្គលិកការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ និងជួយធានានូវការអនុវត្តនីតិវិធីប្រកបដោយតម្លាភាព និងប្រសិទ្ធភាពនៅការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ។ ការបំពេញការងារដោយឯករាជ្យរបស់ប្រធានការិយាល័យ ក៏ត្រូវបានគោរពទទួលស្គាល់ជាទូទៅ ដោយអភិបាលក្រុង ស្រុក និងប្រធានការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ។
២. រហូតមកដល់ពេលនេះ នៅពុំទាន់មានពាក្យបណ្តឹងជាក់ស្តែងជាផ្លូវការណាមួយនៅការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលបានបង្កើតឡើងនៅក្នុងរដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក នៅខេត្តបាត់ដំបង រួមទាំង រដ្ឋបាលក្រុងបាត់ដំបង និងស្រុកចំនួន៤ទៀត ដែលបានបង្កើតយន្តការនេះឡើង តាំងពីជាង២ឆ្នាំកន្លងមក។
៣. មូលហេតុសំខាន់មួយដែលពុំទាន់មានពាក្យបណ្តឹង គឺដោយសារពលរដ្ឋភាគច្រើន មិនដឹងថាមានការបង្កើតការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ឬមិនយល់ពីតួនាទី សិទ្ធិអំណាច ភារកិច្ច និងយន្តការក្នុងប្រើប្រាស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅឡើយ គឺដោយសារពុំទាន់មានសកម្មភាពផ្សព្វផ្សាយសម្រាប់ពលរដ្ឋឱ្យបានទូលំទូលាយ។
៤. មូលហេតុសំខាន់ដែលមិនមានសកម្មភាពផ្សព្វផ្សាយឱ្យបានទូលំទូលាយ គឺដោយសារកង្វះថវិការបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។ ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋទាំងអស់ បានលើកឡើងថា ផ្នែកតាមលិខិតបទដ្ឋាន និងសេចក្តីណែនាំ ថវិការបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ត្រូវតែដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងគម្រោងថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់រដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក ឬរដ្ឋបាលខេត្ត ប៉ុន្តែការអនុវត្តជាក់ស្តែងនៅមិនទាន់ត្រូវបានអនុវត្តតាមលិខិតបទដ្ឋាន សេចក្តីណែនាំ នៅឡើយ។
៥. រដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក ជាច្រើន ក៏មិនអនុវត្តតាមបទបញ្ញត្តិនានា ដែលមានចែងនៅក្នុងលិខិតបទដ្ឋានសេចក្តីណែនាំ ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តល់បុគ្គលិកជំនួយការដល់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនិងមិនទាន់បានផ្តល់មធ្យោបាយគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់បំពេញការងារ (ដូចជាខ្វះឧបករណ៍ សម្ភារៈ ប្រេងសម្រាប់ការធ្វើដំណើរទៀងទាត់ទៅតាមមូលដ្ឋាន ឃុំ ...) ។
៦. បទបញ្ញត្តិចែងអំពីសមាសភាពនៃគណៈកម្មាធិការបោះឆ្នោត និងនីតិវិធីបោះឆ្នោតនៅមិនទាន់បានផ្តល់ការចូលរួមក្នុងលក្ខណៈពេញលេញនៅឡើយ សម្រាប់វិស័យឯកជន និងអង្គការសង្គមស៊ីវិល ដោយសារយើងសង្កេតឃើញថា ពុំទាន់មានបេក្ខជនណាម្នាក់មកពីវិស័យឯកជន និងអង្គការសង្គមស៊ីវិល ត្រូវបានជ្រើសរើសជាប់ជាប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅឡើយ។ នៅតាមរដ្ឋបាលក្រុងស្រុកទាំងអស់ ពុំទាន់មានការប្រាស្រ័យទាក់ទងគ្នា ឬកិច្ចសហប្រតិបត្តិការណាមួយរវាងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ជាមួយវិស័យឯកជន ឬអង្គការសង្គមស៊ីវិលនៅឡើយ លើកលែងតែនៅក្រុងបាត់ដំបង ដែលមានសកម្មភាពផ្សព្វផ្សាយ ត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយមានការសហការជាមួយ“អង្គការពុទ្ធសាសនាដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍”។

- ៧. មិនមានការប្រាស្រ័យទាក់ទងគ្នាក្នុងការបំពេញការងារ ឬកិច្ចសហប្រតិបត្តិការជាផ្លូវការណាមួយ រវាងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ស្រុក ជាមួយប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋថ្នាក់ខេត្តនៅឡើយ។
- ៨. នៅរដ្ឋបាលស្រុកភាគច្រើន មានចំណុចមួយចំនួននៅក្នុងបទប្បញ្ញត្តិចែងស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ នៅមិនទាន់ត្រូវបានអនុវត្តពេញលេញនៅឡើយ។
- ៩. ជាទូទៅ តួនាទី ភារកិច្ច សិទ្ធិអំណាច និងយន្តការការងាររបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ មិនទាន់បានដឹង ទទួលស្គាល់ទូលំទូលាយនៅឡើយក្នុងចំណោមមន្ត្រី បុគ្គលិកនៅសាលាក្រុង ស្រុក មន្ត្រីការិយាល័យជំនាញ សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំសង្កាត់។
- ១០. ជាទូទៅ នៅតែមានការភ័យខ្លាចច្រើន ក្នុងចំណោមប្រជាពលរដ្ឋចំពោះការសងសឹកឬផលអាក្រក់ផ្សេងទៀត ក្នុងករណីដែលពួកគេប្រើយន្តការការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដើម្បីដាក់បណ្តឹងតវ៉ាផ្សេងៗចំពោះមន្ត្រី។
- ១១. ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនឹងមិនអាចដំណើរការដោះស្រាយបណ្តឹងតវ៉ារបស់ប្រជាពលរដ្ឋបានល្អនោះទេ បើគ្រាន់តែផ្តល់ការបណ្តុះបណ្តាល និងសកម្មភាពផ្សព្វផ្សាយអំពីតួនាទី ភារកិច្ច សិទ្ធិអំណាច និងយន្តការការងារ តែមួយមុខ សំខាន់គឺត្រូវផ្តល់នូវការគាំទ្រមធ្យោបាយ សម្ភារៈ មន្ត្រីជំនួយការ និងដោះស្រាយនូវកង្វះខាតផ្សេងៗទៀត បើមិនដូច្នោះទេយន្តការការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ នឹងបន្តជួបប្រទះបញ្ហា កង្វះខាត និងការលំបាកនានាក្នុងការអនុវត្តនូវយន្តការបណ្តឹងតវ៉ាផ្សេងៗរបស់ប្រជាពលរដ្ឋបន្តទៀត។

I. គោលបំណង វិធីសាស្ត្រនៃការសិក្សា វិសាលភាពនៃការវិភាគ/មូលដ្ឋាន គ្រឹះនៃការអភិវឌ្ឍ

ការបង្កើតការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ និងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្រុងបាត់ដំបង នៅឆ្នាំ ២០០៥ បន្ទាប់មកនៅស្រុកបរវេលនៅឆ្នាំ ២០១១។ ក្នុងអំឡុងនៅឆ្នាំ ២០១៦-២០១៧ ការិយាល័យច្រកចេញ ចូលតែមួយ និងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅស្រុកចំនួន៣ទៀត។ នៅឆ្នាំ២០១៩ ការិយាល័យទាំងពីរ ទើបត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅស្រុកចំនួន៤បន្ថែមទៀត។ រីឯការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្រុង កំពង់ឆ្នាំង ដែលបញ្ចូលក្នុងការសិក្សានេះ ត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅឆ្នាំ២០១៤។ ក្នុងចំណោមប្រធានការិយាល័យ ប្រជាពលរដ្ឋទាំង១១រូប ដែលបានសម្ភាសន៍ មានស្ត្រីតែ២រូបប៉ុណ្ណោះជាប្រធានការិយាល័យនេះ។

❖ គោលបំណងនៃការសិក្សានេះ

គោលបំណងនៃការសិក្សា គឺដើម្បីប្រមូលនូវព័ត៌មានវិភាគលម្អិតអំពីស្ថានភាពជាក់ស្តែងនៃការអនុវត្ត ការងាររបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដើម្បីចូលរួមចំណែកជួយពង្រឹង និងការធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងនៃយន្តការ ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលបាន និងកំពុងបង្កើតឡើងនៅតាមបណ្តាលក្រុង ស្រុក ទៅទាំងប្រទេស។

❖ វិធីសាស្ត្រនៃការសិក្សា វិសាលភាពនៃការវិភាគ/មូលដ្ឋានគ្រឹះនៃការអភិវឌ្ឍ

ការសិក្សានេះ ផ្អែកលើ៖

- ការវាយតម្លៃ និងពិនិត្យមើលស្ថានភាពជាក់ស្តែងនៃការអនុវត្តអនុក្រឹត្យលេខ១៩ ដែលបានដាក់ឱ្យ អនុវត្តក្នុងខែកុម្ភៈឆ្នាំ២០១៧ លិខិតបទដ្ឋាន គោលការណ៍ និងងសេចក្តីណែនាំផ្សេងៗទៀត ពាក់ ព័ន្ធនឹងយន្តការការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនេះ ដែលបានដាក់ចេញចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០១៧ (រួមទាំង ពិនិត្យមើលរបាយការណ៍វាយតម្លៃអំពីតម្រូវការបណ្តុះបណ្តាល និងរបាយការណ៍បណ្តុះបណ្តាល នៅឆ្នាំ២០១៩)
- កិច្ចប្រជុំមួយជាមួយនាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធានក្រសួងមហាផ្ទៃ
- កិច្ចសម្ភាសន៍មួយជាមួយប្រធានសភាពាណិជ្ជកម្មខេត្តបាត់ដំបង
- កិច្ចសម្ភាសន៍ និងពិភាក្សាជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធនានានៅស្រុកចំនួន៨ និងក្រុងបាត់ដំបងខេត្តបាត់ ដំបង និងក្រុងកំពង់ឆ្នាំង ខេត្តកំពង់ ឆ្នាំង។ កិច្ចសម្ភាសន៍ត្រូវបានធ្វើជាមួយ៖
 - ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាក្រុង ស្រុក
 - អភិបាល ឬអភិបាលរងក្រុង ស្រុក
 - ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ
 - ប្រធានការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ
 - តំណាងអាជីវករ និងអង្គការសង្គមស៊ីវិល ដែលជាសមាជិកនៅក្នុងគណៈកម្មការបោះឆ្នោត ជ្រើសរើសប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ(សម្ភាសន៍ជាក្រុម)
 - តំណាងប្រជាពលរដ្ឋ ដែលភាគច្រើនមកពីគណៈកម្មការទ្រទ្រង់សាលារៀន (សម្ភាសន៍ជាក្រុម)។

- កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្តបាត់ដំបង
- ប្រជុំពិភាក្សាជាមួយអ្នកតំណាងអង្គការទស្សនៈពិភពលោកនៅការិយាល័យខេត្តបាត់ដំបង
- ប្រជុំពិភាក្សាជាមួយបុគ្គលិកនៃគម្រោង GIZ DAR នៅក្នុងការិយាល័យខេត្តបាត់ដំបង។

នៅក្នុងការពិគ្រោះយោបល់ក្នុងសិក្ខាសាលាដែលធ្វើនៅខែមករា ឆ្នាំ២០២០ នៅខេត្តបាត់ដំបង ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាក្រុង ស្រុក និងប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋដែលបានចូលរួមផ្តល់យោបល់នៅពេលដំណើរការសិក្សានេះបានឯកភាព និងគាំទ្រចំពោះលទ្ធផលនៃការសិក្សានេះ។

II. ស្ថានភាពការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយនៅតាមស្រុក ក្រុងទាំង ៩ ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង

- នៅគ្រប់រដ្ឋបាលដែលមានការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ ដំណើរការរបស់ការិយាល័យនេះ ត្រូវបានទទួលស្គាល់អំពីជោគជ័យ និងបានផ្តល់ផលប្រយោជន៍ក្នុងការផ្តល់សេវាប្រកបដោយតម្លាភាព និងមានប្រសិទ្ធភាពសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ ហើយប្រជាពលរដ្ឋមានការលើកសរសើរយ៉ាងខ្លាំងចំពោះការងាររបស់ការិយាល័យនេះ
- ប្រធានការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយនៅតាមរដ្ឋបាលភាគច្រើន ជាមន្ត្រីវ័យក្មេង រៀងវិញមានការតាំងចិត្តខ្ពស់ក្នុងការបំពេញការងារ មានការយល់ដឹងពីរបៀបលើកទឹកចិត្ត និងខិតខំបង្ហាត់បង្ហាញហ្វឹកហាត់ដល់បុគ្គលិករបស់ខ្លួនបានល្អ
- នៅតាមរដ្ឋបាលមួយចំនួនដែលមានការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយទើបបង្កើតឡើងក្នុងឆ្នាំ ២០១៩ ប្រជាពលរដ្ឋភាគច្រើននៅមិនទាន់បានដឹង ទោះបីយ៉ាងនេះក៏ដោយ លុះត្រាតែមានការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន និងការបង្ហាញឱ្យបានទូលំទូលាយ អំពីការពេញចិត្តរបស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលធ្លាប់ទទួលសេវានៅការិយាល័យនេះ ទើបអាចជំរុញ និងការបញ្ចុះបញ្ចូលប្រជាពលរដ្ឋដទៃទៀត ដើម្បីចូលរួមមកទទួលសេវាទាំងនេះ
- ទោះជាយ៉ាងណា មានបញ្ហាសំខាន់ៗមួយចំនួន ដែលការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ ជួបប្រទះគឺពាក់ព័ន្ធនឹងកង្វះធនធានមនុស្ស ដូចជា ខ្វះសមត្ថភាពជំនាញ ឬការមិនផ្តល់ បុគ្គលិកពីមន្ទីរជំនាញ និងពុំមានបុគ្គលិកស្ម័គ្រចិត្តទៅបំពេញការងារនៅតាមបណ្តាស្រុកដាច់ស្រយាលជាច្រើនទៀត ជាពិសេសនៅរដ្ឋបាលក្រុង ចំនួនបុគ្គលិកនៅការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយគឺមិនគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការផ្តល់សេវាដែលមានតម្រូវការកាន់តែកើនឡើង។
- នៅតាមការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ មួយចំនួនដែលបានបង្កើតយូរឆ្នាំរួចមកហើយ មានបញ្ហាចម្បងគឺសម្ភារៈ ឧបករណ៍ ចាស់ៗពេក ហើយមិនមានការផ្លាស់ប្តូរជំនួសសម្ភារៈ ឧបករណ៍ទាំងនោះដែលខ្វះស្ទើរប្រើលែងកើត

- បញ្ហាមួយទៀតគឺ សេវាមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តល់ប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យដាក់ពាក្យសុំ និងផ្តល់ជូននៅការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយនៅថ្នាក់ស្រុក ប៉ុន្តែប្រជាពលរដ្ឋត្រូវបង់ពន្ធសម្រាប់សេវាទាំងនេះនៅការិយាល័យពន្ធដារខេត្ត ឬសេវាផ្សេងៗទៀតនៅតាមមន្ទីរជំនាញខេត្ត
- លិខិតអនុញ្ញាតសម្រាប់អាហាររដ្ឋាន តម្រូវឱ្យមានការស្នើសុំ និងមានអនុញ្ញាតតដោយអង្គការជំនាញដោយឡែកៗពីគ្នាជាច្រើន (ដូចជា ពាណិជ្ជកម្ម ទេសចរណ៍ វប្បធម៌និងវិចិត្រសិល្បៈសុខាភិបាល ...ជាដើម) ដែលធ្វើឱ្យមានភាពស្មុគស្មាញខ្លាំងក្នុងការផ្តល់សេវាបានទាន់ពេលវេលាសមស្រប
- ប្រធានការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ យល់ថា បុគ្គលិករបស់ខ្លួននៅតែត្រូវការឱ្យមានការបណ្តុះបណ្តាលនិងការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាពបន្ថែមទៀត៖
 - សម្រាប់ការិយាល័យជួរក្រោយ បុគ្គលិកជំនាញនៅមានការខ្វះការយល់ដឹងលើបញ្ហាបច្ចេកទេសសុគតស្មាញ ពាក់ព័ន្ធនឹងការសាងសង់ លិខិតអនុញ្ញាតអាជីវកម្ម និងបញ្ហាផ្សេងៗទៀតដែលក្រសួងជំនាញតម្រូវ ជាពិសេស មន្ទីរជំនាញខេត្តមិនបានបញ្ជូនបុគ្គលិកឬបានបញ្ជូនបុគ្គលិកដែលមិនមានសមត្ថភាពមកធ្វើការនៅការិយាល័យជួរក្រោយ
 - សម្រាប់បុគ្គលិកការិយាល័យ ការបណ្តុះបណ្តាលជំនាញផ្សេងៗទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងជំនាញទន់ (Soft Skills)។

III. ការវិភាគពាក់ព័ន្ធនឹងនីតិវិធីនៃការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ

- មាត្រា៣៩នៃអនុក្រឹត្យលេខ១៩ មិនទាន់ត្រូវបានត្រួតពិនិត្យទាំងស្រុងនៅឡើយ ក្នុងការរៀបចំសមាសភាគសមាជិកគណៈកម្មការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។ នៅតាមរដ្ឋបាលស្រុកជាច្រើនដែលមានសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាស្រុកច្រើនជាង១៥រូប គឺមានតំណាងអាជីវករតែ៣រូប ហើយតំណាងអង្គការសង្គមស៊ីវិលមានតែ៣រូបដូចគ្នា ធ្វើជាសមាជិកនៅក្នុងគណៈកម្មការបោះឆ្នោត។
- បេក្ខជនដែលមាននៅក្នុងបញ្ជីសម្រាំងប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ មិនត្រូវបានអញ្ជើញឱ្យចូលរួមស្តាប់នៅពេលគណៈកម្មការបោះឆ្នោតប្រជុំជ្រើសរើសប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋដែលជាការអនុវត្តខុសពីខ្លឹមសារនៅក្នុងចំណុច២.៤(ក) ចំណុច២.៤(ខ) និងចំណុច២.២នៃសេចក្តីណែនាំស្តីពីនីតិវិធីបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។ បេក្ខជនទាំងនោះក៏ពុំមានឱកាសក្នុងការណែនាំខ្លួននៅចំពោះមុខគណៈកម្មការបោះឆ្នោត នោះឡើយ
- បេក្ខជនដែលបានឈ្នះ គឺទទួលបានតែសំឡេងភាគច្រើនធម្មតា(Simple majority) មិនមែនសំឡេងភាគច្រើនដាច់ខាត(Absolute majority) នៃចំនួនលើសពាក់កណ្តាលនៃសមាជិកគណៈកម្មការបោះឆ្នោតនោះទេ ហើយមិនមានការបោះឆ្នោតជុំទី២ ដែលត្រូវរៀបចំឡើងវិញវាងបេក្ខជនទាំង

ពីររូប ដែលទទួលបានចំនួនសំឡេងច្រើនជាងគេ ដែលការអនុវត្តនេះ ខុសពីខ្លឹមសារនៃចំណុច២.១ និងចំណុច២.៤(ខ) នៅក្នុងសេចក្តីណែនាំស្តីពីនីតិវិធីនៃការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធាន ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។

- នៅតាមរដ្ឋបាលស្រុកមួយចំនួន តំណាងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងតំណាងអាជីវករ បានស្នើ បេក្ខជនសម្រាប់តំណែងជាប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ប៉ុន្តែមិនមានបេក្ខជនណាមួយដែលស្នើ នោះ ត្រូវបានជាប់ឆ្នោតឡើយ។
- ផ្អែកលើរូបមន្តនៃការបោះឆ្នោត សមាសភាពគណៈកម្មការបោះឆ្នោត និងនីតិវិធីនៃការបោះឆ្នោត តំណាងអង្គការសង្គមស៊ីវិល និងផ្នែកឯកជន យល់ឃើញថា ការចូលរួមរបស់ខ្លួនជាសមាជិកនៅក្នុង គណៈកម្មការបោះឆ្នោត គឺសូវមានអត្ថន័យសំខាន់នោះទេ ដោយសារពួកគេមិនមានឥទ្ធិពលណា មួយនៅក្នុងដំណើរការបោះឆ្នោត។

IV. ស្ថានភាពនៃការអនុវត្តតាមលិខិតបទដ្ឋាននៃការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ

- ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ អភិបាលក្រុង ស្រុក ប្រធានការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ យល់ ឃើញថា លិខិតបទដ្ឋាន សេចក្តីណែនាំពាក់ព័ន្ធនឹងដំណើរការការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ គឺមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់និងច្បាស់លាស់។ ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋមួយចំនួន យល់ថាគួរមានការបន្ថែមគោលការណ៍ណែនាំជាក់លាក់មួយចំនួនស្តីពីការដោះស្រាយបណ្តឹងតវ៉ា និងរបៀបស៊ើបអង្កេតនៅពេលដែលមានបណ្តឹងជាក់លាក់ពិតប្រាកដ
- អនុក្រឹត្យលេខ១៩ មិនមានបញ្ញត្តិបានចែងច្បាស់លាស់អំពីយន្តការក្នុងការការពារប្រធាន ឬមន្ត្រី ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ក្នុងករណីដែលពួកគាត់ត្រូវការការពារខ្លួនតាមផ្លូវច្បាប់ចំពោះបណ្តឹង ឬការ បំភិតបំភ័យពីសមត្ថកិច្ចណាមួយ
- មាត្រា៥៤នៃអនុក្រឹត្យលេខ១៩ មិនទាន់ត្រូវបានអនុវត្តស្របតាមខ្លឹមសារដែលមានចែងនៅឡើយ ទាំងនៅថ្នាក់ក្រុង ស្រុក និងថ្នាក់ខេត្ត(នៅខេត្តបាត់ដំបង) (មាត្រា៣៣ ចែងថា ការិយាល័យប្រជា ពលរដ្ឋក្រុង ស្រុក ខណ្ឌ មានតួនាទី ភារកិច្ចក្នុងការរៀបចំគម្រោងផែនការសកម្មភាព និងថវិកាប្រចាំ ឆ្នាំ រីឯមាត្រា៥៤ចែងថា អភិបាលក្រុង ស្រុក ត្រូវគ្រោងផែនការថវិកានៅក្នុងគម្រោងថវិកាប្រចាំឆ្នាំ របស់ខ្លួន ដើម្បីគាំទ្រដល់ប្រតិបត្តិការរបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅថ្នាក់ក្រុង ស្រុក)។ រហូតមក ដល់បច្ចុប្បន្ននេះ មិនទាន់មានអភិបាលក្រុង ស្រុក បានបញ្ចូលគម្រោងផែនការថវិកាសម្រាប់ដំណើរ ការការងាររបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ទៅក្នុងថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់រដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក ឬរដ្ឋបាល ខេត្តនៅឡើយ។ ម្យ៉ាងទៀតនៅក្នុងចំណុច១.៦ នៃសេចក្តីណែនាំស្តីពីនីតិវិធីទទួល និងដោះស្រាយ បណ្តឹងតវ៉ារបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលបានដាក់ចេញដោយក្រសួងមហាផ្ទៃនៅក្នុងខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ បានចែងថា គម្រោងថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់ការិយាល័យនេះ ក៏ត្រូវចាត់ទុកជាអាទិភាព (ចំណុច១.៦ ចែងថា ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ស្រុក ខណ្ឌ ត្រូវស្នើឡើងនូវផែនការ

សកម្មភាព ដើម្បីបញ្ចូលទៅក្នុងគម្រោងផែនការសកម្មភាព និងថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់រដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក ខណ្ឌ។ អភិបាលរាជធានី ក្រុង ស្រុក ខណ្ឌ ត្រូវផ្តល់អាទិភាពចំពោះសំណើថវិកានេះ ដើម្បី ធានាថាការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ មានថវិកាសមស្របក្នុងការបំពេញនូវការងាររបស់ខ្លួន ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព)។ អភិបាលស្រុកមួយចំនួន បានលើកឡើងថា រហូតមកដល់ពេលនេះមិន មានខ្ទង់ថវិកាជាក់លាក់នៅក្នុងទម្រង់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំ និងថាមិនមានគោលការណ៍ណែនាំពីក្រសួង មហាផ្ទៃ ដោយកំណត់ចំនួនជាក់លាក់ដែលត្រូវបម្រុងទុកដោយឡែកសម្រាប់ការិយាល័យប្រជា ពលរដ្ឋនៅក្នុងគម្រោងថវិកាចំណាយរដ្ឋបាលទូទៅ នោះទេ។ អភិបាលស្រុកមួយចំនួន កំពុង ពិចារណាប្រើប្រាស់ចំណែកខ្លះនៃប្រាក់រង្វាន់លើកទឹកចិត្តរបស់ការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ សម្រាប់ផ្តល់ជូនការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ជាថវិកាប្រតិបត្តិការ។ ប៉ុន្តែ តាមយោបល់របស់ក្រុមសិក្សា យល់ថា ការធ្វើដូច្នោះ ហាក់មិនមែនជាកំនិតល្អនោះទេ ខណៈពេលដែលប្រាក់រង្វាន់លើកទឹកចិត្ត សម្រាប់ការងាររបស់ការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយក៏ត្រូវបានកាត់បន្ថយរួចហើយ បន្ទាប់ពីរដ្ឋាភិ បាលបានកាត់បន្ថយកម្រៃសេវាមួយចំនួនត្រឹមសូន្យ។ លើសពីនេះទៀត ការអនុវត្តដូច្នោះ អាចធ្វើឱ្យ ខូចទំនាក់ទំនងការងាររវាងបុគ្គលិកការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ ជាមួយនឹងការិយាល័យប្រជា ពលរដ្ឋ។

- មាត្រា៣២នៃអនុក្រឹត្យលេខ១៩ បានចែងថា ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ត្រូវតែមានបុគ្គលិកជំនួយ ការយ៉ាងតិច១នាក់ ប៉ុន្តែជាក់ស្តែងរដ្ឋបាលស្រុកជាច្រើន មិនទាន់បានអនុវត្តតាមខ្លឹមសារនេះនៅឡើយ ទេ។
- ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋមួយចំនួន មិនទាន់បានទទួលប្រាក់ខែរយៈពេលជាច្រើនខែបន្ទាប់ពី ប្រកាសទទួលស្គាល់ដោយក្រសួងមហាផ្ទៃ។ ប្រធានការិយាល័យ១រូប ដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ តាំងពីខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ នៅមិនទាន់ទទួលបានប្រាក់ខែទាល់តែសោះរហូតមកដល់ពេលនេះ ហើយមិនដឹងថាពេលណាគាត់នឹងទទួលបាននោះទេ។
- ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ មិនទាន់បានធ្វើសកម្មភាពផ្សព្វផ្សាយ ដូចដែលមានចែងអំពីការកិច្ចរបស់ ខ្លួននៅក្នុងមាត្រា៣៣នៃអនុក្រឹត្យលេខ១៩ ហេតុនេះហើយបានជាប្រជាជនភាគច្រើននៅមិនទាន់ បានស្គាល់ ឬមិនទាន់បានយល់ដឹងអំពីការបង្កើតការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅឡើយ ដែលមូលហេតុ ចម្បងគឺដោយសារការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋមិនមានថវិកា សម្រាប់ការងារផ្សព្វផ្សាយ។

V. ការអនុវត្តនៃស្ថានភាពការងារនៅស្រុកទាំង១៨ និងក្រុងចំនួន២

- នៅក្នុងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ស្រុក ទាំង៩នៃខេត្តបាត់ដំបងនៅមិនទាន់បានទទួលពាក្យប ណ្តឹងតវ៉ាជាក់ស្តែងពិតប្រាកដណាមួយស្ថិតនៅក្នុងដែនសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួននៅឡើយទេ រួម ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្រុងបាត់ដំបង ដែលបានបង្កើតឡើងជាង១៤ឆ្នាំមកហើយ ។ ប៉ុន្តែ

មានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ាជាក់ស្តែងពិតប្រាកដមួយចំនួននៅការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុងកំពង់ឆ្នាំង (សូម ពិនិត្យមើលបន្ថែមនៅចំណុច IX ខាងក្រោម)

- នៅគ្រប់រដ្ឋបាលទាំងអស់ ប្រធានការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយយល់ឃើញថា ការបង្កើតឱ្យមាន តុពិសេសសម្រាប់ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋអង្គុយនៅការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ ប្រមាណចំនួន១២ម៉ោងក្នុងមួយសប្តាហ៍ មានសារប្រយោជន៍ច្រើនក្នុងការត្រួតពិនិត្យការងាររបស់ បុគ្គលិកនៃការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ និងបានជួយដល់អតិថិជនក្នុងការផ្តល់ព័ត៌មាន និង បានគាំទ្របុគ្គលិកការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយនៅពេលមានសំណើចាំបាច់ណាមួយ
- អភិបាល និងថ្នាក់ដឹកនាំដទៃទៀតនៃរដ្ឋបាលក្រុង ស្រុកទាំងអស់ បានទទួលស្គាល់ និងគោរពចំពោះ ការងារដោយឯករាជ្យរបស់ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយសារ មិនមានចែងអំពីបទប្បញ្ញត្តិណាមួយឱ្យបានច្បាស់លាស់ កំណត់អំពីសម្ភារៈអ្វីខ្លះ ចំនួនប៉ុន្មាន មាន ថវិកាប៉ុន្មាន សម្រាប់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលត្រូវទទួលបានពីរដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក អាស្រ័យ ហេតុនេះ ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅតែមានការពឹងផ្អែកខ្លាំងអាស្រ័យពីសុច្ឆន្ទៈរបស់រដ្ឋបាលស្រុក នោះ។ ដូច្នេះហើយ ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋមួយចំនួននៅពេលនេះសូម្បីតែសម្ភារៈ មួយចំនួនដូច ជា កុំព្យូទ័រ ម៉ាស៊ីនព្រីងទ័រ សម្ភារការិយាល័យក៏មានការខ្វះខាត ឬមិនមានតែម្តង
- នៅពេលការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ បានទទួលពាក្យបណ្តឹងក្រៅសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន ពួកគាត់ បានធ្វើ ពាក្យបណ្តឹងទាំងនោះទៅអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចពាក់ព័ន្ធ (ឬណែនាំដល់អ្នកដែលដាក់ពាក្យបណ្តឹង ឱ្យទៅរកអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានោះផ្ទាល់) ។ ប៉ុន្តែការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋមិន បានតាមដាន ចំពោះពាក្យបណ្តឹងទាំងនោះ តើត្រូវបានយកដោះស្រាយដោយអាជ្ញាធរមានសមត្ថ កិច្ចពាក់ព័ន្ធទាំងនេះឬទេ ដូចមានចែងនៅក្នុងគោលការណ៍ណែនាំស្តីពីការទទួល និងការដោះ ស្រាយពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា។
- នៅតាមរដ្ឋបាលស្រុកភាគច្រើន គួនាទី សិទ្ធិអំណាច និងការទទួលខុសត្រូវរបស់ការិយាល័យប្រជា ពលរដ្ឋ (ពិសេសការងារពាក់ព័ន្ធក្រៅពីការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ ដូចជាការងាររដ្ឋបាល សាលាក្រុង ស្រុក ការិយាល័យជំនាញ និងរដ្ឋបាលឃុំ សង្កាត់) មិនទាន់មានការយល់ដឹង ពីដោយ ថ្នាក់ដឹកនាំ និងបុគ្គលិករបស់អង្គភាពទាំងនេះនៅឡើយ ទើបតែពេលថ្មីៗនេះ មានសិក្ខាសាលា ផ្សព្វផ្សាយអំពីគួនាទី សិទ្ធិអំណាច និងការទទួលខុសត្រូវរបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលត្រូវ បានរៀបចំដោយនាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធានរបស់ក្រសួងមហាផ្ទៃ ហើយដែលគាំទ្រដោយអង្គ ការ GIZ ។
- ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ភាគច្រើន មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើរសម្រាប់បំពេញការងារនៅតាម មូលដ្ឋាន (តាមភូមិឬឃុំ) ដូច្នេះ ត្រូវប្រើប្រាស់ម៉ូតូផ្ទាល់ខ្លួនហើយ ហើយប្រើប្រាស់លុយពីប្រាក់ខែ ដើម្បីចាក់សាំង។

- នៅតាមរដ្ឋបាលស្រុកមួយចំនួន នៅមិនទាន់មានប្រអប់សំបុត្រទទួលពាក្យបណ្តឹងតវ៉ានៅតាមឃុំនៅឡើយ ដោយសារការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋពុំមានថវិកា។
- ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋភាគច្រើន ជាអតីតគ្រូ ឬនាយកសាលាចូលនិវត្តន៍ មានការតាំងចិត្តខ្ពស់ក្នុងការងារ ប៉ុន្តែពួកគាត់មានការយល់ដឹងតិចតួចនៅឡើយពាក់ព័ន្ធនឹងពិន័យវិធីរដ្ឋបាល អំពីច្បាប់រៀបចំអង្គការ និងបញ្ហានានាពាក់ព័ន្ធនឹងអភិបាលកិច្ចមូលដ្ឋាន។
- ក្នុងករណីខ្លះ ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋភាគច្រើន នៅមិនទាន់យល់ដឹងច្បាស់លាស់អំពីកិច្ចការណាខ្លះរបស់ការិយាល័យជំនាញ ដែលស្ថិតដែនសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន។ ឧទាហរណ៍ ការយឺតយ៉ាវនៃការផ្តល់ប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី ដែលស្ថិតក្រោមការិយាល័យជំនាញ/ ឬមន្ទីររៀបចំដែនដី និងសំណង់ដែលប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋយល់ថា ស្ថិតនៅក្រៅសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន។
- ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅតាមស្រុកមួយចំនួន បានខិតខំបំពេញបានល្អ ប៉ុន្តែមិនសូវមានទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធជាមួយនឹងប្រធានក្រុមប្រឹក្សាក្រុង ស្រុក ដែលផ្អែកតាមខ្លឹមសារអនុក្រឹត្យ គឺប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋត្រូវធ្វើគណនេយ្យភាពចំពោះប្រធានក្រុមប្រឹក្សា។

VI. ទំនាក់ទំនងជាមួយអង្គការពលរដ្ឋក្រៅរដ្ឋបាលក្រុង ស្រុករបស់ខ្លួន

- មាត្រា៥៨នៃអនុក្រឹត្យលេខ១៩ បានតម្រូវឱ្យការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ត្រូវធ្វើការយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយវិស័យឯកជន និងអង្គការសង្គមស៊ីវិលនៅក្នុងគោលបំណងដើម្បីសម្រេចបាននូវការងាររបស់ខ្លួន។ ប៉ុន្តែ មានតែការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុងបាត់ដំបងដែលមានទំនាក់ទំនងឬការប្រាស្រ័យទាក់ទងណាមួយរវាងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ជាមួយវិស័យទាំងពីរនេះ។
- រហូតដល់ពេលនេះ នៅពុំទាន់មានទំនាក់ទំនង ឬកិច្ចសហប្រតិបត្តិការរវាងប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ស្រុក ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង ជាមួយប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្តបាត់ដំបងដូចដែលមានចែងនៅក្នុងមាត្រា៥៦នៃអនុក្រឹត្យលេខ១៩។ ប៉ុន្តែការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ស្រុកគ្រាន់តែបានប្រាស្រ័យទាក់ទងក្រៅផ្លូវការ ជាមួយប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្តបាត់ដំបងលើចម្ងល់ផ្ទាល់ខ្លួនប៉ុណ្ណោះ។ ការមិនបង្កើតឱ្យមានការប្រាស្រ័យទាក់ទងជាផ្លូវការ គឺជាការខ្វះខាតខ្លាំង មិនគ្រាន់តែដោយសារខ្វះការសហការគ្នា ឬធ្វើការកិច្ចការត្រួតគ្នាលើកិច្ចការមួយចំនួន (ដូចជាបញ្ហាប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី) ប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែក៏ធ្វើឱ្យមានការយល់ច្រឡំសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋផងដែរ។ នៅតាមមូលដ្ឋានមួយចំនួន (ក្រៅពីយល់ច្រឡំចំពោះ“ប្រអប់សំបុត្រគណនេយ្យភាព” ដែលជានាយកការចាស់ពីមុនហើយមិនសូវមានការជឿទុកចិត្តពីប្រជាពលរដ្ឋ) ប្រជាពលរដ្ឋ ក៏នៅមានការយល់ច្រឡំរវាងប្រអប់សំបុត្រពណ៌ទឹកក្រូច PO (សម្រាប់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្ត) និងពណ៌ទឹកក្រូច DO (សម្រាប់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋថ្នាក់ស្រុក) ផងដែរ ហើយមិនមានការសហការគ្នារវាង PO ឬបុគ្គលិកខេត្ត ជាមួយការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋស្រុក នៅពេលបើកប្រអប់សំបុត្ររបស់ PO ទោះបីប្រអប់សំបុត្រដាក់នៅជិតការិយាល័យស្រុកក៏ដោយ។

VII. ស្ថានភាពដោយឡែកនៃការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្ត បាត់ដំបង

- ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្តបាត់ដំបង ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងខែមីនាឆ្នាំ២០១៨។ អនុលោមទៅនឹងលិខិតបទដ្ឋាន និងគោលការណ៍ណែនាំ ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្ត មានអនុប្រធាន១រូប និងមានបុគ្គលិកមួយចំនួនសម្រាប់ទទួលបន្ទុក០២ ផ្នែកគឺ(១)ផ្នែកទទួលពាក្យបណ្តឹង និងកិច្ចការរដ្ឋបាល(២)ផ្នែកច្បាប់និងការស៊ើបអង្កេត។ ទោះជាយ៉ាងណា ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្ត យល់ថាចំនួនបុគ្គលិកនៅមិនទាន់គ្រប់គ្រាន់នៅឡើយ។
- ចាប់តាំងពីពេលបង្កើតឡើង ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្ត បានទទួលពាក្យបណ្តឹងជាច្រើន (នៅក្នុងខែវិច្ឆិកាឆ្នាំ២០១៩ មានពាក្យបណ្តឹងផ្លូវការចំនួន៨) ដែលភាគច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាវិវាទដីធ្លី និងបញ្ហាកម្មសិទ្ធិដីធ្លី។
- ពីដំណាក់ដំបូង រដ្ឋបាលខេត្តបាត់ដំបង ហាក់មិនសូវបានគាំទ្រការងាររបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្ត។ នៅពេលដែលការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ទទួលពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា និងស៊ើបអង្កេតបណ្តឹងតវ៉ារបស់ប្រជាពលរដ្ឋ ធ្វើឱ្យនាយករដ្ឋបាលសាលាខេត្ត ហាក់មិនសូវពេញចិត្តនិងបានកាត់បន្ថយចំនួនសម្ភារៈនិងប្រេងឥន្ធនៈដែលបានផ្តល់ឱ្យការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋសម្រាប់ការងារប្រចាំខែ។ ប៉ុន្តែបញ្ហាទាំងនេះ ត្រូវបានដោះស្រាយ ហើយបច្ចុប្បន្ន អភិបាលខេត្តបានផ្តល់ការគាំទ្រថវិកាសម្ភារៈ មធ្យោបាយពេញលេញដើម្បីជួយការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋបំពេញការងាររបស់ខ្លួន។
- ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ មានទំនាក់ទំនងល្អ និងមានការគាំទ្រពីប្រធានក្រុមប្រឹក្សាខេត្ត។ ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ ថវិការបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលបានឯកភាពពីប្រធានក្រុមប្រឹក្សាខេត្តក៏ដោយ ក៏មិនត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់រដ្ឋបាលខេត្តដែរ។

តាមការយល់ឃើញរបស់ក្រុមសិក្សាយើង មូលហេតុចម្បងដែលការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅខេត្តទទួលបានពាក្យបណ្តឹងជាច្រើន ដែលខុសពីការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅតាមក្រុង ស្រុក គឺពាក្យបណ្តឹងពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាដីធ្លី។ ការតវ៉ាពាក់ព័ន្ធនឹងប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី និងបញ្ហាផ្សេងៗទៀតនៅក្រោមសមត្ថកិច្ច របស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ត្រូវបានប្រជាពលរដ្ឋចាត់ទុកថា ជារឿងចាំបាច់ដែលធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចគ្រួសាររបស់គាត់ ហើយដោយសារ មិនមានយន្តការបណ្តឹងតវ៉ាដែលអាចជឿទុកចិត្តបានក្រៅពីការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលពួកគាត់ងាយស្រួលក្នុងការដាក់ពាក្យ។ ដូច្នេះប្រជាពលរដ្ឋហ៊ានដាក់ពាក្យបណ្តឹងជាផ្លូវការមកការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្ត ហើយម្យ៉ាងទៀត ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ មានលទ្ធភាពដោះស្រាយបញ្ហាមួយចំនួន ហេតុនេះមានព័ត៌មានបានផ្សព្វផ្សាយដល់ប្រជាពលរដ្ឋ បានឃើញថា ការិយាល័យនេះ គាត់ពិតជាមានសិទ្ធិអំណាច និងការប្តេជ្ញាចិត្តជួយដល់អ្នកដែលមានបញ្ហាហើយបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា។ ផ្ទុយទៅវិញ ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋថ្នាក់ក្រុង ស្រុកស្ទើរទាំងអស់ បានរាយការណ៍ថាពួកគេបានទទួលពាក្យបណ្តឹងជាផ្លូវការនៅក្រៅដែនសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន ហើយបញ្ហាដីធ្លី និងអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារគឺមានច្រើនជាងគេក្នុងចំណោមបណ្តឹងទាំងនេះ។ ស្ថានភាពនៃបណ្តឹងពាក់ព័ន្ធដីធ្លី បានបញ្ជាក់បន្ថែមដូចការដែលក្រុមសិក្សាយើង យល់ឃើញគឺ

ជាបញ្ហាប្រឈមខ្លាំងដែលការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅថ្នាក់ខេត្ត បានទទួលពាក្យបណ្តឹងជាផ្លូវការជាច្រើនពី ប្រជាពលរដ្ឋ។

VIII. ទស្សនៈយល់ឃើញរបស់អ្នកពាក់ព័ន្ធដែលបានចូលរួមសម្ភាសន៍

- អ្នកដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ភាគច្រើន ទាំងអ្នកធ្វើការងារខាងក្នុង និងខាងក្រៅស្ថាប័នសាធារណៈ (លើកលែងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្តបាត់ដំបង និងក្រុងកំពង់ឆ្នាំង) យល់ឃើញថា ការដែល មិនសូវមានពាក្យបណ្តឹងនៅការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋថ្នាក់ក្រុង ស្រុកគឺដោយសារមានមូលហេតុ មួយចំនួនរួមមាន៖
 - ការខ្វះការយល់ដឹងអំពីការបង្កើតអង្គភាពនេះ ឬកង្វះការយល់អំពីតួនាទី ភារកិច្ច និងសិទ្ធិ អំណាចរបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ
 - ពលរដ្ឋនៅមិនទាន់មានជំនឿទុកចិត្ត ថាការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋពិតជាអាចជួយដោះស្រាយ បញ្ហារបស់គាត់បានទេ លុះត្រាពួកគាត់បានឃើញការដោះស្រាយជាក់ស្តែងសិន។
 - លើសពីនេះទៀត អ្នកដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ភាគច្រើន ក៏យល់ថា ប្រជាពលរដ្ឋជាច្រើននៅតែ មានការភ័យខ្លាចក្នុងការដាក់បណ្តឹងតវ៉ាជាផ្លូវការ ព្រោះពួកគេខ្លាចមានវិធានការ ឬសកម្មភាព តបជាអវិជ្ជមានបន្ទាប់ពីពួកគេដាក់ពាក្យបណ្តឹងអ្នកណាម្នាក់។
- ការប្រើប្រាស់ពាក្យខ្មែរ “ពាក្យបណ្តឹង” គឺដូចនឹងភាសាដែលប្រើប្រាស់ក្នុងកិច្ចការតុលាការដែលធ្វើឱ្យ ប្រជាពលរដ្ឋភាគច្រើនមានការរញ្ជ្ជា ស្ទាក់ស្ទើរក្នុងការដាក់បណ្តឹង ដោយសារការដាក់ពាក្យបណ្តឹង នៅតុលាការ គឺប្រជាពលរដ្ឋចំណាយធនធាន ពេលវេលាច្រើន ដែលធ្វើឱ្យពួកគាត់មិនចង់ពាក់ ព័ន្ធ។ អាស្រ័យហេតុនេះ ជាការជួយបន្ថយការភ័យខ្លាចរបស់ប្រជាពលរដ្ឋឱ្យចូលដាក់ពាក្យបណ្តឹង នៅការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋប្រសិនបើមានការប្រើប្រាស់ភាសាខ្មែរដែលមិនមានការយល់ច្រឡំដូចជា “ សំណើសុំការគាំទ្រដោះស្រាយបញ្ហាជាមួយរដ្ឋបាលមូលដ្ឋាន” ជាដើម។
- ប្រជាជនដែលមានបញ្ហាជាមួយសកម្មភាព ការសម្រេចចិត្ត វិធានការណាមួយរបស់អាជ្ញាធរមូល ដ្ឋាន ច្រើនធ្វើតាមទម្លាប់ដោយស្មើសុំការជួយគាំទ្រពីថ្នាក់លើជា “មេ” (ដូចជា អភិបាលក្រុង ស្រុក ឬ មេឃុំជាដើម) ដើម្បីជួយ។ ជាការប្រសើរក្នុងការពន្យល់ និងផ្សព្វផ្សាយ (ជាខិត្តប័ណ្ណ ឬមធ្យោបាយ ផ្សព្វផ្សាយផ្សេងទៀត) អំពីមូលហេតុ និងភាពងាយស្រួលជាងនេះក្នុងការដាក់បណ្តឹងតវ៉ានៅ ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។
- នៅតាមរដ្ឋបាលជាច្រើន នៅមានការយល់ច្រឡំពាក់ព័ន្ធនឹងតួនាទី ភារកិច្ចរបស់ការិយាល័យប្រជា ពលរដ្ឋ និងតួនាទីរបស់“មណ្ឌលសេវាយុត្តិធម៌” ដែលបានបង្កើតឡើងក្រោមការទទួលខុសត្រូវដោយ ផ្ទាល់នៃក្រសួងយុត្តិធម៌នៅថ្នាក់ក្រុង ស្រុក។

- ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ និងតំណាងវិស័យឯកជននិងអង្គការសង្គមស៊ីវិល មានគំនិតយោបល់ច្រើន អំពីរបៀបរបបចំការផ្សព្វផ្សាយឱ្យកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាពអំពីតួនាទី និងសិទ្ធិអំណាចរបស់ការិយាល័យនេះដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ដូចជា៖
 - ជ្រើសរើសជនបង្គោលនៅតាមឃុំ និងក្នុងសហគមន៍ពាក់ព័ន្ធដើម្បីជួយផ្សព្វផ្សាយ
 - ការចូលរួមរបស់ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ព្រមទាំងបង្ហាញពីតួនាទី ភារកិច្ចរបស់ការិយាល័យ នៅក្នុងវេទិកាសាធារណៈ និងកិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សាឃុំ សង្កាត់ជាដើម
 - ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ចុះតាមសាលារៀន តាមវត្តអារាម សាកលវិទ្យាល័យ
 - ការរៀបចំ និងបង្ហាញ ជាលុតវីដេអូឃ្លីបខ្លីៗអំពីការបង្កើតការិយាល័យ
 - ការផ្សាយតាមកម្មវិធីវិទ្យុ និងទូរទស្សន៍
 - ការផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈ ហ្វេសប៊ុក និងបណ្តាញសង្គមផ្សេងទៀត។
- មិនអាច រំពឹងតែលើការបណ្តុះបណ្តាល និងការផ្សព្វផ្សាយតែប៉ុណ្ណោះទេ ដែលធ្វើឱ្យការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅថ្ងៃណាមួយ នឹងមានដំណើរល្អដោយមានពាក្យបណ្តឹងពិតប្រាកដ (ឧទាហរណ៍ដូចជាការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុងបាត់ដំបង) សំខាន់គឺត្រូវផ្តល់នូវការគាំទ្រមធ្យោបាយ សម្ភារៈ មន្ត្រីជំនួយការ និងដោះស្រាយនូវកង្វះខាតផ្សេងៗទៀត បើមិនដូច្នោះទេយន្តការការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ នឹងបន្តជួបប្រទះបញ្ហា កង្វះខាត និងការលំបាកនានាក្នុងការអនុវត្តនូវយន្តការបណ្តឹងតវ៉ាផ្សេងៗរបស់ប្រជាពលរដ្ឋបន្តទៀត។

IX. ការពិនិត្យអំពីភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នា និងភាពខុសគ្នារវាងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ស្រុក ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង និងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ក្នុងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង

- ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្រុងកំពង់ ឆ្នាំង ត្រូវបានជាប់ឆ្នោត និងត្រូវបានទទួលស្គាល់លើកដំបូងនៅក្នុងឆ្នាំ២០១៤ ហើយគាត់ក៏ត្រូវបានជាប់ឆ្នោតជាថ្មីម្តងទៀតនៅខែកញ្ញាឆ្នាំ២០១៩។
- ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្រុងកំពង់ ឆ្នាំង មានស្ថានភាពស្រដៀងគ្នា ដូចប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្នុងក្រុង ស្រុកនៃខេត្តបាត់ដំបង ពាក់ព័ន្ធនឹងស្ថានភាព និងលក្ខខណ្ឌការងាររបស់ពួកគេ។ នៅក្រុងកំពង់ឆ្នាំង ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ មិនសូវមានឧបករណ៍(កុំព្យូទ័រ ព្រីនធីរ) សម្ភារៈមានតិចតួចសម្រាប់ធ្វើការ មានលទ្ធភាពសម្រាប់ផ្សព្វផ្សាយតិចតួចប៉ុណ្ណោះ (តាមរយៈកិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សាក្រុង និងវេទិកាសាធារណៈ ហើយ ភាគច្រើនធ្វើតាមរយៈការប្រាស្រ័យទាក់ទងផ្ទាល់ជាមួយពលរដ្ឋក្នុងអំឡុងពេលធ្វើការរបស់គាត់នៅការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ) ។
- ក្រៅពីនេះ ការងាររបស់ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្រុងកំពង់ ឆ្នាំង ដែលខុសប្លែកពីការិយាល័យក្រុង ស្រុកនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង គឺការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្រុងកំពង់ ឆ្នាំងបាន

ទទួលនិងដោះស្រាយពាក្យបណ្តឹងជាផ្លូវការមួយចំនួន (ភាគច្រើនគឺទាក់ទងនឹងការយឺតយ៉ាវក្នុងការផ្តល់សេវា) ។

- តាមការវិភាគរបស់ក្រុមសិក្សាយើងយល់ថា ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្រុងកំពង់ឆ្នាំង អនុវត្តការងាររបស់ខ្លួន អាស្រ័យលើកត្តាគាំទ្រមួយចំនួន៖
 - ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ធ្វើការនៅក្នុងក្រុងដែលមានប្រជាពលរដ្ឋ ជាច្រើនរស់នៅក្នុងទីប្រជុំជនតំបន់ជិតៗសាលាក្រុង ដែលងាយទទួលបានព័ត៌មានផ្សព្វផ្សាយបានលឿនជាងនៅតាមទីជនបទ ទោះបីមិនសូវមានសកម្មភាពផ្សព្វផ្សាយធំៗក៏ដោយ។
 - ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ បានកាន់តំណែងអស់រយៈពេលជាង៥ឆ្នាំហើយ។
 - ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ កត្តាទាំងពីរខាងលើក៏មាននៅរដ្ឋបាលក្រុងបាត់ដំបង ប៉ុន្តែនៅមិនទាន់មានពាក្យបណ្តឹងជាផ្លូវការណាមួយនៅឡើយ ដែលស្ថិតនៅក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។ ចំណុចខុសគ្នាមួយទៀត គឺនៅរដ្ឋបាលក្រុងកំពង់ឆ្នាំងប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ត្រូវបានគាំទ្រ និងជំរុញយ៉ាងខ្លាំងពីអតីតអភិបាលក្រុង ដែលបច្ចុប្បន្ន គាត់ត្រូវបានជាប់ឆ្នោតជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាក្រុង ហើយតាមរយៈកិច្ចសម្ភាសន៍គាត់បានរាយការណ៍ថា តាំងពីដំបូងគាត់បានប្រើគ្រប់ឱកាសនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំជាមួយប្រជាពលរដ្ឋ និងវេទិកាសាធារណៈផ្សេងៗដោយលើកទឹកចិត្តប្រជាពលរដ្ឋឱ្យប្រើការិយាល័យ ថ្មីនេះ និងអាចដាក់ពាក្យបណ្តឹងតវ៉ានៅការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅពេលណាដែលពួកគេយល់ថាពួកគេមានហេតុផលក្នុងការតវ៉ា ចំពោះរដ្ឋបាលមូលដ្ឋាននិងការផ្តល់សេវាសាធារណៈ។ ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុងកំពង់ឆ្នាំង ក៏មានត្រាផ្លូវការដែលទទួលស្គាល់គាត់ជាស្ថាប័នសាធារណៈដែលបញ្ជាក់ពីសិទ្ធិអំណាចរបស់គាត់នៅពេលណាដែលគាត់សរសេរលិខិតក្នុងការទំនាក់ទំនងជាមួយរដ្ឋបាល ដែលនេះជាចំណុចខុសគ្នាពីបណ្តាការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅតាមក្រុង ស្រុក នៅខេត្តបាត់ដំបង។

X. អនុសាសន៍សម្រាប់គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល

- ផ្អែកតាមការវិភាគប្រកបដោយជោគជ័យ នៃដំណើរការការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ ហេតុនេះមិនចាំបាច់មានការគាំទ្រច្រើន ក្នុងការផ្សព្វផ្សាយ ការបណ្តុះបណ្តាល ឬការបង្កាត់បង្ហាញដល់ការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយនោះទេ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការបណ្តុះបណ្តាលលើប្រធានបទមួយចំនួនតាមតម្រូវការពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាបច្ចេកទេសជាក់លាក់ឬជំនាញទន់ ជាពិសេសផ្តល់ចំពោះការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ ដែលទើបត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ២០១៩។
- គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល គួរស្នើសុំក្រសួងមហាផ្ទៃ ធ្វើការពិនិត្យពិចារណា កែសម្រួលអនុក្រឹត្យលេខ១៩ ដោយពិចារណាបញ្ចូលនូវបញ្ញប្បត្តិ ឬយន្តការការពារចំពោះប្រធាន និងមន្ត្រីបម្រើការងារនៅការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ព្រមទាំងពិនិត្យមើលឡើងវិញនូវបមន្ត និងនីតិវិធីបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដើម្បីផ្តល់ការលើកទឹកចិត្តដល់វិស័យឯកជន

និងអង្គការសង្គមស៊ីវិលបានចូលរួមក្នុងភាពជាម្ចាស់ ក្នុងការលើកកម្ពស់និងប្រើប្រាស់យន្តការ
អភិបាលកិច្ចល្អនៅមូលដ្ឋាន

- គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល គួរជួយគាំទ្រក្នុងការរៀបចំសិក្ខាសាលារៀងរាល់បីឬ
ប្រាំមួយខែជាមួយការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ស្រុកទាំងអស់នៅខេត្តបាត់ដំបង ដើម្បី ចែករំលែក
ផ្លាស់ប្តូរបទពិសោធន៍ មេរៀន និងអាច ជួយក្នុងការបង្កាត់បង្ហាញគ្នាទៅវិញទៅមកលើប្រធានបទ
ផ្សេងៗរវាងអ្នកធ្លាប់កាន់តំណែង និងអ្នកដែលទើបចូលកាន់តំណែង។
- គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល គួរតែរួមបញ្ចូលនូវសកម្មភាពប្រាស្រ័យទាក់ទង និងកិច្ច
សហប្រតិបត្តិការជាទៀងទាត់ជាមួយការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ នៅក្នុងសមាសភាគចូលរួមរបស់
ពលរដ្ឋរបស់គម្រោង និងគួរស្នើមជ្ឈមណ្ឌលប្រព័ន្ធព័ត៌មានស្ត្រីដើម្បីផលិតវីដេអូភ្លឺបខ្លីៗ និង
ផ្សព្វផ្សាយលើបណ្តាញសង្គម អំពីតួនាទី ភារកិច្ច សិទ្ធិអំណាច និងការងាររបស់ ការិយាល័យប្រជា
ពលរដ្ឋ។
- គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល គួរជួយគាំទ្រការបណ្តុះបណ្តាល និងអភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាព
ដល់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋអំពីនីតិវិធីរដ្ឋបាលស្រុក ក្រុង។
- គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល គួរជួយគាំទ្រការបណ្តុះបណ្តាលបន្ថែមទៀតដល់អ្នកពាក់
ព័ន្ធនានា(ក្រុមប្រឹក្សាក្រុង ស្រុក ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ សង្កាត់ មន្ត្រីសាលាក្រុង ស្រុក) មន្ត្រីការិយាល័យ
ជំនាញ)នៅក្នុងយន្តការបណ្តឹងតវ៉ានៅមូលដ្ឋាន អំពីតួនាទី សិទ្ធិអំណាច និងនីតិវិធីធ្វើការរបស់
ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។ នៅក្នុងវគ្គបណ្តុះបណ្តាលទាំងនេះ គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋ
បាល អាចបញ្ចូលនូវខ្លឹមសារនៃមតិយោបល់របស់ថ្នាក់ដឹកនាំក្រសួងមហាផ្ទៃ (ដូចបទសម្ភាសន៍តាម
វិទ្យុ វីដេអូភ្លឺបនៃការសម្ភាសន៍តាមទូរទស្សន៍ របស់រដ្ឋមន្ត្រី ឬរដ្ឋលេខាធិការ ជាដើម)ស្តីពីសារ
សំខាន់ការបង្កើត និងតួនាទីរបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។
- គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល អាចផ្តល់ការគាំទ្របន្ថែមទៀតសកម្មភាពផ្សព្វផ្សាយដល់
ប្រជាពលរដ្ឋ ស្តីពីតួនាទី ភារកិច្ច សិទ្ធិអំណាច និងនីតិវិធីធ្វើការងាររបស់ការិយាល័យប្រជាពលរ
ដ្ឋ។ ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ ដើម្បីជៀសវាងសកម្មភាព និងការចំណាយច្រើនការគាំទ្របែបនេះគួរផ្ត
ល់តែចំពោះរដ្ឋបាលស្រុកណាមួយ ដែលអភិបាលនោះបានបញ្ចូលនូវថវិកាសម្រាប់អនុវត្តផែនការ
ការងាររបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្នុងថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់ខ្លួន និងផ្តល់ជំនួយការទៅ
ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលជាការយកចិត្តទុកដាក់អនុវត្តកាតព្វកិច្ចដូចមានចែងនៅក្នុងលិខិត
បទដ្ឋាន។ លក្ខខណ្ឌមួយទៅដើម្បីទទួលបានការគាំទ្រពីគម្រោង គឺអភិបាល និងប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
ក្រុង ស្រុក ត្រូវផ្សព្វផ្សាយ និងលើកទឹកចិត្តជាសាធារណៈដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ក្នុងការប្រើប្រាស់យន្ត
ការការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋសម្រាប់ដាក់ពាក្យបណ្តឹងតវ៉ាផ្សេងៗនៅរដ្ឋបាល ហើយធានាមិននាំឱ្យ
មានការសងសឹក ឬការប្រព្រឹត្តិជាអវិជ្ជមានណាមួយដោយសារប្រជាពលរដ្ឋតវ៉ាឡើយ។

- នៅពេលជួបពិការភាពជាមួយតំណាងអង្គការទស្សនៈពិភពលោកខេត្តបាត់ដំបង បុគ្គលិកតំណាងបានលើកឡើងថានៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបងនៅក្នុងឆ្នាំ២០២០ កម្មវិធីគណនេយ្យភាពសង្គម(ISAF) អនុវត្តនៅក្នុងឃុំចំនួន៣៨ ក្នុងស្រុកចំនួន៦។ ដោយសារសកម្មភាពទាំងនេះត្រូវបានគាំទ្រដោយមូលនិធិសហភាពអឺរ៉ុបសម្រាប់ISAF ហេតុនេះសកម្មភាព នឹងត្រូវអនុវត្តតែនៅថ្នាក់ឃុំ សង្កាត់ប៉ុណ្ណោះ។ ការអនុវត្តកម្មវិធីគណនេយ្យភាពសង្គម(ISAF)នៅថ្នាក់ក្រុង ស្រុក ក្នុងឆ្នាំ២០២០ នឹងត្រូវអនុវត្តតែនៅក្នុងខេត្តដែលប្រើប្រាស់ដោយមូលនិធិរបស់ធនាគារពិភពលោក (World Bank) (មូលនិធិរបស់ធនាគារពិភពលោក ក៏មានចំណែកពីមូលនិធិរបស់រដ្ឋាភិបាលអាណ្លីម៉ង់ផងដែរ) ។ គម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល របស់ GIZ គួរតែធ្វើការជាមួយអង្គការទស្សនៈពិភពលោកនៅភ្នំពេញ ដើម្បីបញ្ជាក់ថាព័ត៌មាននេះត្រឹមត្រូវ ដូចអ្វីដែលបានលើកឡើងដែរឬទេ។ ចំពោះគម្រោងកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល ជាការប្រសើរក្នុងធ្វើការងារជាមួយបករិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅតាមស្រុកនានាដែលមាន កម្មវិធីគណនេយ្យភាពសង្គម(ISAF)កំពុងអនុវត្ត ដោយមានជនបង្គោលរបស់អង្គការទស្សនៈពិភពលោកនៃកម្មវិធីISAF នៅថ្នាក់ស្រុក និងចូលរួមលើកកម្ពស់ការប្រាស្រ័យទាក់ទង និងកិច្ចសហប្រតិបត្តិការជាទៀងទាត់ ពាក់ព័ន្ធនឹងបណ្តឹងតវ៉ារបស់ពល ដោយការធ្វើការជាមួយគ្នារវាងការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ជាមួយអ្នកសម្របសម្រួលគណនេយ្យភាពឃុំ នៅតាមឃុំទាំងនេះដែលមានចំនួន៣៨ឃុំ។

XI. អនុសាសន៍ចំពោះនាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាននៃក្រសួងមហាផ្ទៃ

- នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរពិនិត្យឡើងវិញ និងស្នើសុំឱ្យមានការកែសម្រួលរូបមន្តសម្រាប់សមាសភាពនៃគណៈកម្មការបោះឆ្នោត និងនីតិវិធីបោះឆ្នោតជ្រើសរើសប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពបំពេញតួនាទីកាន់តែច្រើនក្នុងដំណើរការបោះឆ្នោតដល់វិស័យឯកជន និងអង្គការសង្គមស៊ីវិល។ លើសពីនេះទៀត គួរម្នីកដល់ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា និងជាលេខាធិការគណៈកម្មការបោះឆ្នោត (ការិយាល័យរដ្ឋបាល និងហិរញ្ញវត្ថុនៅរដ្ឋបាលក្រុងស្រុក) ដើម្បីអនុវត្តតាមបទប្បញ្ញត្តិទាំងអស់នៅក្នុងលិខិតបទដ្ឋាន និងសេចក្តីណែនាំនានា (ដូចជាការអញ្ជើញបេក្ខជនចូលរួមដំណើរការបោះឆ្នោត ផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យបេក្ខជនបានណែនាំខ្លួននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំបោះឆ្នោតនេះ ការអនុវត្តយកតាមសំឡេងភាគច្រើនដាច់ខាតនៅក្នុងការបោះឆ្នោតដំបូង)។ ជាមួយគ្នានេះ នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរមានលទ្ធភាព ប្រកាសអំពីការបោះឆ្នោតដែលអនុវត្តមិនត្រឹមត្រូវតាមបទប្បញ្ញត្តិទាំងអស់នៅក្នុងលិខិតបទដ្ឋាន និងសេចក្តីណែនាំនានា។ ជាការប្រសើរ ប្រសិនបើតម្រូវឱ្យមានកិច្ចប្រជុំប្រចាំឆ្នាំរបស់គណៈកម្មការបោះឆ្នោតនៅក្នុងបទប្បញ្ញត្តិណាមួយ ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ត្រូវរាយការណ៍ និងពិភាក្សាជាមួយសមាជិកគណៈកម្មការអំពីការងារ និងបញ្ហាប្រឈមដែលកំពុងជួបប្រទះ

- នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរស្នើឱ្យដាក់បញ្ចូលនូវមាត្រាស្តីពីយន្តការសម្រាប់ការពារប្រធាន ការិយាល័យចំពោះមុខច្បាប់ នៅពេលមានការកែសម្រួលអនុក្រឹត្យលេខ១៩។ ប្រសិនបើមានការកែ សម្រួលអនុក្រឹត្យលេខ១៩ ក្រសួងមហាផ្ទៃគួរពិចារណាបញ្ចូលនូវការបោះឆ្នោតចំពោះបុគ្គលិក ជំនួយការរបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋក្រុង ស្រុកផងដែរ ដើម្បីធានានិរន្តរភាពការងាររបស់បុគ្គលិក។
- បន្ទាប់ពីត្រូវបានតែងតាំង ទទួលស្គាល់ និងចាប់ផ្តើមធ្វើការងារនៅតាមកន្លែងរបស់ខ្លួន រយៈពេល៣ ខែ នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរតែមានការពិនិត្យមើល ដំណើរការរបស់ការិយាល័យប្រជា ពលរដ្ឋ តើរដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក ឬរដ្ឋបាលខេត្ត បានបង់ប្រាក់ខែទៀងទាត់ បានផ្តល់ជំនួយ និងបានផ្តល់សម្ភារៈប្រើប្រាស់ (កុំព្យូទ័រ, ម៉ាស៊ីនបោះពុម្ព, សម្ភារការិយាល័យ) ដែរឬទេ។ ប្រសិនបើរដ្ឋបា លក្រុង ស្រុក មិនទាន់បានអនុវត្ត នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន ផ្តល់ការណែនាំបន្ទាន់ដល់ អភិបាលនោះ ត្រូវអនុវត្តក្នុងរយៈពេលកំណត់ណាមួយ (ឧទាហរណ៍ក្នុងរយៈពេលមួយខែជាដើម)
- នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរណែនាំរដ្ឋបាលខេត្ត ក្រុង ស្រុក ខណ្ឌ ក្នុងការផលិតប្រអប់ពាក្យ បណ្តឹងតវ៉ានេះដោយប្រើប្រាស់ថវិការបស់រដ្ឋបាលផ្ទាល់
- នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរជួយផលិតត្រាជាផ្លូវការសម្រាប់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋទាំង ថ្នាក់ខេត្ត និងថ្នាក់ក្រុង ស្រុក
- នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរណែនាំការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ រៀបចំ និងផ្តល់សេចក្តីព្រាង ផែនការសកម្មភាព និងថវិកាប្រចាំឆ្នាំ មកនាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន យ៉ាងយូរត្រឹមចុងខែក ក្កដា ជារៀងរាល់ឆ្នាំ ដើម្បីធ្វើឱ្យប្រាកដថា សេចក្តីព្រាងនេះ គឺត្រូវបានអនុវត្តតាមបទប្បញ្ញត្តិនានា ទាំងទម្រង់ និងខ្លឹមសារនៃផែនការនេះ។
- នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរផ្តល់ការណែនាំបន្ទាន់ដល់រដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក ទាំងអស់និងរដ្ឋបា លខេត្ត ដោយតម្រូវឱ្យមានការដាក់បញ្ចូលនៅក្នុងថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់ខ្លួន នូវផែនការសកម្មភាព និង ថវិការបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលជាអាទិភាពមួយ សម្រាប់ការបំពេញតួនាទី ភារកិច្ចរបស់ ការិយាល័យនេះ ដូចបានចែងលម្អិតនៅក្នុងលិខិតបទដ្ឋាន និងសេចក្តីណែនាំនានា ដូចជា សកម្មភាពផ្សព្វផ្សាយអំពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ការិយាល័យ ដល់ប្រជាពលរដ្ឋ។ តាមរយៈក្រសួង មហាផ្ទៃ នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរមានឱកាស ពិភាក្សា និងចរចាជាមួយក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ដើម្បីពិនិត្យមើលឡើងវិញ និងកែសម្រួលខ្លះថវិកាជាក់លាក់មួយសម្រាប់ចំណាយ ប្រតិបត្តិការរបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្នុងទម្រង់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់រដ្ឋបាលថ្នាក់ក្រោមជាតិ ទាំងអស់ ដែលការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ។ ប្រសិន បើការកែសម្រួលនេះមិនទាន់អាចធ្វើបាន នាយក ដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរណែនាំរដ្ឋបាលថ្នាក់ក្រោមជាតិ រៀបចំផែនការថវិការបស់ខ្លួន ដោយ កំណត់ជាក់លាក់ចំនួនថវិការបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ស្របតាមផែនការ ដែលត្រូវបានអនុម័ត ដោយក្រុមប្រឹក្សា។ ក្នុងករណីថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់រដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក ឬរដ្ឋបាលខេត្ត ដែលមានការ បង្កើតការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋរយៈពេល៦ខែរួចហើយ ប៉ុន្តែថវិការបស់រដ្ឋបាល ត្រូវបានអនុម័ត

ដោយមិនមានបញ្ចូលថវិការបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ នោះក្រសួងមហាផ្ទៃ គួរមានការណែនាំ ឱ្យរដ្ឋបាលក្រុង ស្រុក ឬខេត្តនោះ ពិនិត្យកែសម្រួលឡើងវិញ។

- ក្រសួងមហាផ្ទៃ ដែលមាននាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធានជាសេនាធិការ គួរផ្សព្វផ្សាយអំពីតួនាទី សិទ្ធិអំណាច និងការងាររបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដើម្បីឱ្យថ្នាក់ដឹកនាំ មន្ត្រីនៅសាលាខេត្ត ក្រុង ស្រុក ខណ្ឌ អង្គភាពជំនាញ រដ្ឋបាលឃុំ សង្កាត់។ ការផ្សព្វផ្សាយនេះ គួរធ្វើតាមរយៈសិក្ខា សាលា ឬការបណ្តុះបណ្តាលខ្លីៗ ដែលត្រូវចូលរួមដោយថ្នាក់ដឹកនាំនាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន ទាំងថ្នាក់ក្រុង ស្រុក ខណ្ឌ និងថ្នាក់ខេត្ត ជាមួយការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ
- នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរណែនាំរដ្ឋបាលថ្នាក់ក្រោមជាតិ ដែលមានការិយាល័យប្រជា ពលរដ្ឋ ឱ្យលើកឡើងតាមរយៈសុន្ទរកថា ឬកិច្ចប្រជុំសាធារណៈនានា អំពីសារៈសំខាន់នៃ ការិយាល័យពលរដ្ឋ ជាស្ថាប័នសំខាន់មួយដែលបង្កើតឡើងដោយរាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការពង្រឹង អភិបាលកិច្ចល្អនៅមូលដ្ឋាន ព្រមទាំងជំរុញឱ្យប្រជាពលរដ្ឋប្រើប្រាស់យន្តការបណ្តឹងតវ៉ារបស់ខ្លួន ពាក់ព័ន្ធនឹងសេវាសាធារណៈ និងការងាររបស់រដ្ឋបាលមូលដ្ឋាន ដោយគ្មានការភ័យខ្លាច ណាមួយ។
- ក្រសួងមហាផ្ទៃ គួរណែនាំ ឬព្រមាន ដល់អភិបាលរូបណា ដែលរារាំងមិនឱ្យប្រជាពលរដ្ឋ ដាក់ពាក្យ បណ្តឹងតវ៉ា នៅការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ឬណែនាំ ព្រមាន ដល់ថ្នាក់ដឹកនាំណា ដែលបង្កើតឱ្យមាន បញ្ហាឬការដាក់សម្ពាធនាមួយរារាំងចំពោះការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ មិនឱ្យអនុវត្តការកិច្ច និង កាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន។
- នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរពិនិត្យឡើងវិញ ក្នុងកែសម្រួលពាក្យ "បណ្តឹង" សម្រាប់ការងារ របស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ ដែលពាក្យនេះមានអត្ថន័យស្រដៀងគ្នា និងងាយច្រឡំជាមួយពាក្យ បណ្តឹង ត្រូវបានប្រើក្នុងការងារតុលាការ។
- នាយកដ្ឋានមុខងារ និងធនធាន គួរណែនាំការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋខេត្ត និងការិយាល័យប្រជា ពលរដ្ឋក្រុង ស្រុក ខណ្ឌ ឱ្យមានការគាំទ្រ និងសហការគ្នាទៅវិញទៅមក ស្របតាមការណែនាំរបស់ ក្រសួងមហាផ្ទៃ។

XII. ព័ត៌មានសង្ខេបអំពីស្ថានភាពដំណើរការរបស់ការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋ នៅតាមក្រុង ស្រុកទាំង៩នៃខេត្តបាត់ដំបង

(១) ក្រុងបាត់ដំបង

- បង្កើតឆ្នាំ២០០៥
- ការបោះឆ្នោតឡើងវិញចុងឆ្នាំ ២០១៥
- មានបុគ្គលិកជំនួយការម្នាក់
- ឧបករណ៍ សម្ភារៈ៖ កុំព្យូទ័រ ត្រីនិទម័រ សម្ភារៈចាស់ៗពេក...
- មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើរបំពេញការងារ និងមិនមានប្រេងសាំងបំពេញការងារ

- មិនមានថវិកាគាំទ្រប្រតិបត្តិការ
- មិនមានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា ដែលស្ថិតក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យ
- នៅឆ្នាំ ២០១៩ មានបណ្តឹងតវ៉ាចំនួន៨ ក្រៅសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន (បញ្ហានយោបាយ ដំលោះបុគ្គល និងវិវាទដីធ្លីជាបុគ្គល)

(២) ស្រុកបាទ

- បានបង្កើតឡើងឆ្នាំ២០១១
- ការបោះឆ្នោតចុងក្រោយ ឆ្នាំ២០១៧
- មិនមានបុគ្គលិកជំនួយការ
- ឧបករណ៍ សម្ភារៈ៖ គ្មានកុំព្យូទ័រ គ្មានព្រីនទ័រ គ្មានសម្ភារៈការិយាល័យ
- មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើររបំពេញការងារ និងមិនមានប្រេងសាំងបំពេញការងារ
- មិនមានថវិកាគាំទ្រប្រតិបត្តិការ
- មិនមានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា ដែលស្ថិតក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យ
- មានពាក្យបណ្តឹងខ្លះ ក្រៅសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន (បញ្ហាប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រនិងបញ្ហាផ្សេងទៀត)

(៣) ស្រុកមេឃបួស

- បានបង្កើតឡើងឆ្នាំ២០១៦
- មានបុគ្គលិកជំនួយការម្នាក់
- ឧបករណ៍ សម្ភារៈ៖ មានកុំព្យូទ័រ មានព្រីនទ័រ មានសំភារៈ
- មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើររបំពេញការងារ និងមិនមានប្រេងសាំងបំពេញការងារ
- មិនមានថវិកាគាំទ្រប្រតិបត្តិការ
- មិនមានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា ដែលស្ថិតក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យ
- មានពាក្យបណ្តឹងខ្លះ ក្រៅសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន (បញ្ហាផ្លូវ សំណើដកមេភូមិ សំណើដកប៉ូលីស ប៉ុស្តិ៍...)

(៤) ស្រុក សន្ត

- បានបង្កើតឡើងឆ្នាំ២០១៧
- ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋជាស្រី មិនមានបុគ្គលិកជំនួយការ
- ឧបករណ៍ សម្ភារៈ៖ មានកុំព្យូទ័រ មានព្រីនទ័រ មានសំភារៈ
- មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើររបំពេញការងារ និងមិនមានប្រេងសាំងបំពេញការងារ
- មិនមានថវិកាគាំទ្រប្រតិបត្តិការ
- មិនមានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា ដែលស្ថិតក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យ
- មានពាក្យបណ្តឹងខ្លះ ក្រៅសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន (អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ...)

(៥) ស្រុកថ្មគោល

- បានបង្កើតឡើងឆ្នាំ២០១៧
- ប្រធានការិយាល័យប្រជាពលរដ្ឋជាស្រី មិនមានបុគ្គលិកជំនួយការ
- ឧបករណ៍ សម្ភារៈ៖ មានកុំព្យូទ័រ មានព្រីនធ័រ មានសំភារៈ
- មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើរបំពេញការងារ និងមិនមានប្រេងសាំងបំពេញការងារ
- មិនមានថវិកាគាំទ្រប្រតិបត្តិការ
- មិនមានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា ដែលស្ថិតក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យ
- មានពាក្យបណ្តឹងខ្លះ ក្រៅសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន (អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ ជម្លោះដីធ្លី ...)

(៦) ស្រុក រតនៈមណ្ឌល

- បានបង្កើតឡើងឆ្នាំ២០១៨/២០១៩
- មានបុគ្គលិកជំនួយការម្នាក់
- ឧបករណ៍ សម្ភារៈ៖ មានកុំព្យូទ័រ មានព្រីនធ័រ មានសំភារៈ
- មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើរបំពេញការងារ និងមិនមានប្រេងសាំងបំពេញការងារ
- មិនមានថវិកាគាំទ្រប្រតិបត្តិការ
- មិនមានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា ដែលស្ថិតក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យ

(៧) ស្រុក បាណន់

- បានបង្កើតឡើង ២០ ១៨ / ២០១៩
- មានបុគ្គលិកជំនួយការម្នាក់
- ឧបករណ៍ សម្ភារៈ៖ មានកុំព្យូទ័រ មានព្រីនធ័រ មានសំភារៈ
- មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើរបំពេញការងារ និងមានថវិកាខ្លះសម្រាប់ប្រេងសាំងផ្តល់ដោយគម្រោង GIZ
- មិនមានថវិកាគាំទ្រប្រតិបត្តិការ
- មិនមានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា ដែលស្ថិតក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យ
- មានពាក្យបណ្តឹងខ្លះ ក្រៅសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន (អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារជម្លោះដីធ្លី ...)

(៨) ស្រុក កំរៀង

- បានបង្កើតឡើងឆ្នាំ២០១៨/២០១៩
- មិនមានបុគ្គលិកជំនួយការ
- ឧបករណ៍ សម្ភារៈ៖ មានកុំព្យូទ័រ មានព្រីនធ័រ គ្មានសម្ភារៈ គ្មានប្រអប់បណ្តឹងនៅតាមឃុំ
- មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើរបំពេញការងារ និងមិនមានប្រេងសាំងបំពេញការងារ
- មិនមានថវិកាគាំទ្រប្រតិបត្តិការ

- មិនមានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា ដែលស្ថិតក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យ
- មានពាក្យបណ្តឹងខ្លះ ក្រៅសមត្ថកិច្ចរបស់ខ្លួន(បញ្ហាដីធ្លី...)

(៩) រូបភាព សំណៅ ល្អ

- បង្កើតឡើងនៅខែកក្កដាឆ្នាំ២០១៩
- មានបុគ្គលិកជំនួយការម្នាក់
- មិនមានប្រាក់ខែរហូតមកដល់ពេលនេះ អាចនឹងទទួលបាននៅឆ្នាំ២០២០
- ឧបករណ៍ សម្ភារៈ៖ មានកុំព្យូទ័រ មានព្រីនធឺរ មានសម្ភារៈ
- មិនមានមធ្យោបាយធ្វើដំណើរបំពេញការងារ និងមិនមានប្រេងសាំងបំពេញការងារ
- មិនមានថវិកាគាំទ្រប្រតិបត្តិការ
- មិនមានពាក្យបណ្តឹងតវ៉ា ដែលស្ថិតក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ការិយាល័យ។

បោះពុម្ពដោយ៖

ទីភ្នាក់ងារសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិអាស៊ីម៉ង់ (GIZ)

ការិយាល័យកណ្តាល

ទីក្រុងប៊ុន និងអ៊ុចប៊ិន ប្រទេសអាល្លឺម៉ង់

កម្មវិធីកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាល

ការិយាល័យនៅភ្នំពេញ

ផ្ទះលេខ១៦៤ អេ ផ្លូវ២៧៨ សង្កាត់បឹងកេងកង ១

រាជាធានីភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា

ទូរស័ព្ទលេខ៖ + ៨៥៥ ២៣ ២១ ៦៧ ៥៦

ការិយាល័យនៅខេត្តបាត់ដំបង

សាលាខេត្តបាត់ដំបង

ផ្លូវលេខ ១ ទល់មុខស្ថានចាស់

ខេត្តបាត់ដំបង ប្រទេសកម្ពុជា

ទូរស័ព្ទលេខ៖ + ៨៥៥ ៥៣ ៧៣១ ២៦២

Facebook: <https://www.facebook.com/darprogramme>

Website: www.giz.de

១២ កុម្ភៈ ២០២០

ទទួលខុសត្រូវដោយ៖

លោក Christian Kapfensteiner

អត្ថបទដោយ៖

លោកបណ្ឌិត Peter Koeppinger និងលោក ឈិន ទេពីរម្យ

រូបភាពដោយ៖

GIZ/DAR

កម្មវិធីត្រូវបានផ្តល់មូលនិធិដោយក្រសួងសហប្រតិបត្តិការសេដ្ឋកិច្ច និងអភិវឌ្ឍន៍នៅសហព័ន្ធ អាស៊ីម៉ង់ (BMZ)។

ខ្លឹមសារក្នុងអត្ថបទនេះ គឺជាការទទួលខុសត្រូវទាំងស្រុងរបស់ទីប្រឹក្សា និងមិនបានឆ្លុះបញ្ចាំងពីទស្សនៈរបស់កម្មវិធីកំណែទម្រង់វិមជ្ឈការ និងរដ្ឋបាលឡើយ។